

# **ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ**

Други семестар школске 2014./2015. године

## 1. Уводна реч

Студентски парламент Природно-математичког факултета у Крагујевцу је, на крају другог семестра школске 2014./2015. године, спровео анкетање студената у циљу вредновања квалитета педагошког рада наставника и асистената. Непосредни циљ анкетања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и асистената.

Анетање доприноси објективном сагледавању нивоа педагошких компетенција наставника и асистената, као и квалитета наставног процеса. Резултати анкетања омогућују пројектовање адекватних мера и активности, у циљу унапређивања педагошких компетенција наставника и асистената, превазилажења уочених слабости у настави и додатног мотивисања наставника и асистената за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета. Анкетом је укупно обухваћено 726 од 1320 студената који су похађали наставу у току тог семестра, што чини 55.12 % испитаника.

Наставнике и асистенте су оцењивали само студенти који су похађали наставу код истих.

Вредновање је вршено заокруживањем понуђене оцене на скали од 1 до 5.

## 2. Вредновање квалитета педагошког рада наставника

Приликом провере квалитета педагошког рада наставника коришћено је седам индикатора. Укупна просечна оцена на нивоу Факултета износи 4,47. Најслабије оцењени наставник од стране студената је са института за биологију и екологију са просечном оценом 2,78 (што је за 1,69 мање од укупне просечне оцене), а најбоље оцењени наставник од стране студената са института за физику са просечном оценом 5,00 (што је за 0,53 више од укупне просечне оцене).

Табела 2.0.1. Општа оцена педагошког рада наставника Факултета

<b>Просечна оцена</b>	<b>Број наставника</b>
Од 1,00 до 2,00	0
Од 2,01 до 3,00	1
Од 3,01 до 4,00	12
Од 4,01 до 5,00	61

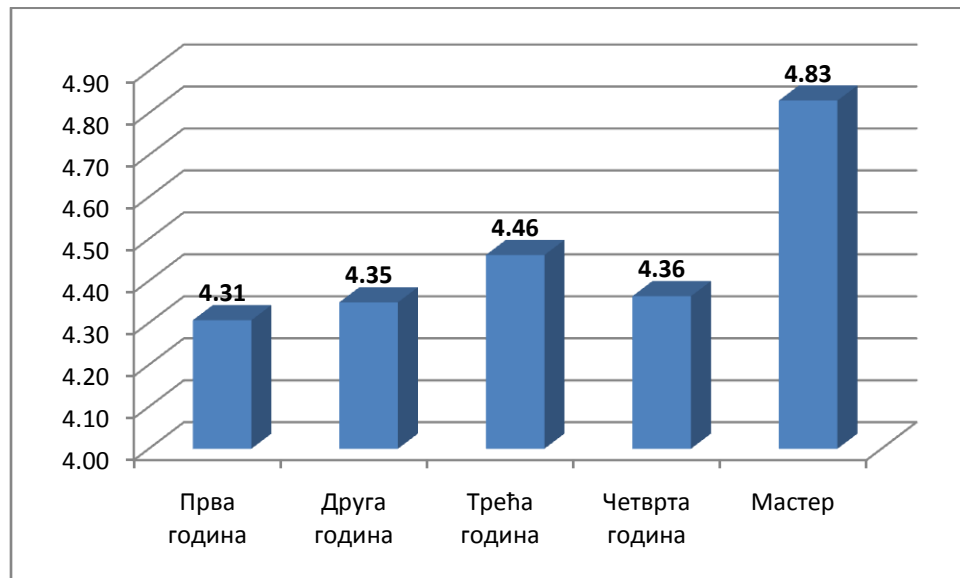
## 2.1. Институт за биологију и екологију

Табела 2.1.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за биологију и екологију.

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Андраш Штајн	5.00	2
2.	Радмила Глишић	5.00	1
3.	Снежана Марковић	5.00	1
4.	Маријана Косанић	4.96	4
5.	Ана Митровски Богдановић	4.93	58
6.	Александар Остојић	4.90	51
7.	Горица Ђелић	4.76	133
8.	Дарко Грујичић	4.75	4
9.	Бранислав Ранковић	4.63	85
10.	Снежана Пешић	4.63	89
11.	Марина Топузовић	4.60	11
12.	Милан Станковић	4.44	45
13.	Владица Симић	4.41	42
14.	Љиљана Чомић	4.14	21
15.	Мирјана Стојановић Петровић	3.94	47
16.	Снежана Симић	3.77	13
17.	Снежана Станић	3.64	12
18.	Светлана Милошевић Златановић	2.78	42

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са института за биологију и екологију укупном просечном оценом 4,46. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 5,00 што је за 0,54 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 2,78 што је за 1,68 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 2.1.1.).

График 2.1.2. Просечна оцена наставника са Института за биологију и екологију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са института за биологију и екологију, студенти мастер студија су са просечном оценом од 4,83 (што је за 0,37 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти прве године су просечном оценом од 4,31 (што је за 0,15 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.1.2.).

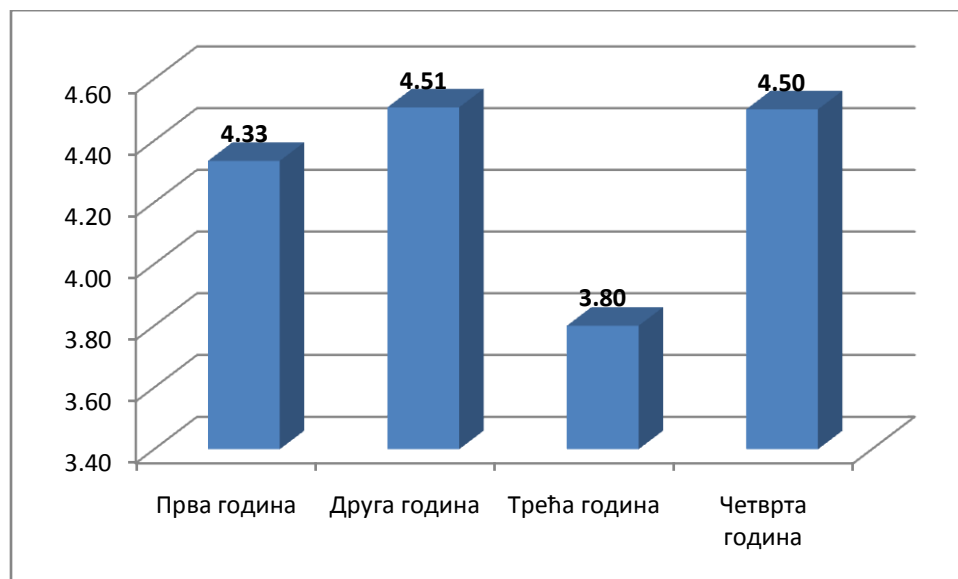
## 2.2. Институт за хемију

Табела 2.2.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за хемију

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Верица Јевтић	5.00	8
2.	Миорад Васојевић	5.00	5
3.	Зоран Матовић	4.96	8
4.	Љубинка Јоксовић	4.86	31
5.	Снежана Рајковић	4.84	57
6.	Славко Раденковић	4.78	27
7.	Јелена Степановић	4.78	12
8.	Борис Фуртула	4.70	16
9.	Невена Ђукић	4.69	6
10.	Милан Јоксовић	4.63	16
11.	Светлана Марковић	4.57	8
12.	Зорица Петровић	4.30	28
13.	Зоран Ратковић	4.22	20
14.	Зорка Станић	4.06	73
15.	Ненад Вуковић	3.86	15
16.	Зорица Бугарчић	3.69	10
17.	Слободан Сукдолак	3.47	15
18.	Милан Младеновић	3.18	12

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са института за хемију укупном просечном оценом 4,42. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 5,00 што је за 0,58 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 3,18, што је за 1,24 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 2.2.1.).

График 2.2.2. Просечна оцена наставника са Института за хемију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са института за хемију, студенти друге године су са просечном оценом од 4,51 (што је за 0,09 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти треће године су, просечном оценом од 3,80 (што је за 0,62 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.2.2.).

## 2.3. Институт за математику и информатику

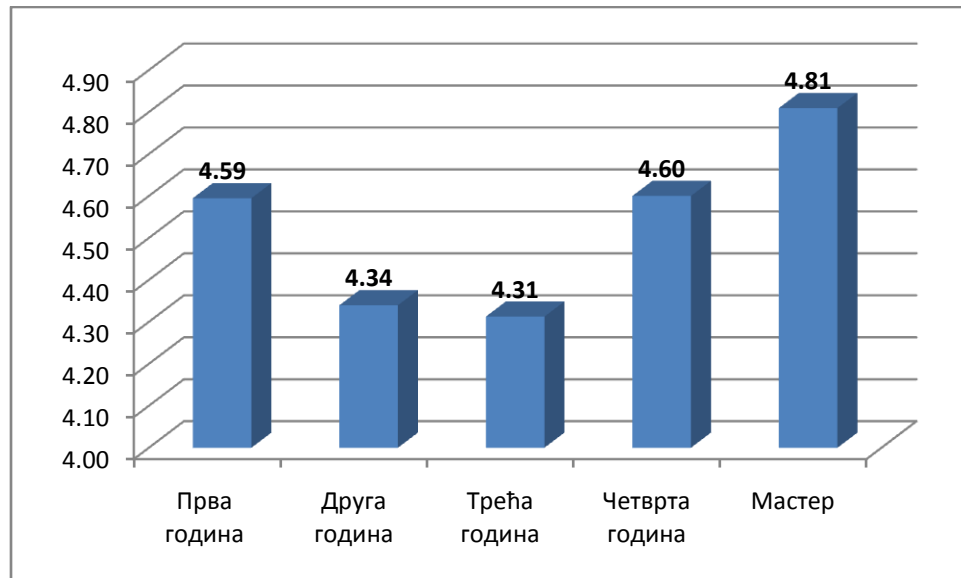
Табела 2.3.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за математику и информатику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Мирјана Павловић	5.00	2
2.	Татјана Томовић	4.94	7
3.	Мирослава Петровић Торгашев	4.93	8
4.	Сузана Алексић	4.88	20
5.	Милош Ивановић	4.84	9
6.	Бранислав Поповић	4.78	25
7.	Ана Капларевић Малишић	4.73	8
8.	Бобан Стојановић	4.71	5
9.	Емилија Нешовић	4.68	35
10.	Мирко Леповић	4.64	4
11.	Дејан Бојовић	4.48	21
12.	Мирјана Лазић	4.47	6
13.	Радосав Ђорђевић	4.45	28
14.	Слађана Димитријевић	4.44	34
15.	Бојана Боровићанин	4.41	42
16.	Татјана Алексић Ламперт	4.40	32
17.	Ненад Икодиновић	4.40	9
18.	Марија Станић	4.32	4
19.	Силвана Маринковић	4.23	47
20.	Ненад Стефановић	4.01	10
21.	Љиљана Павловић	3.75	29

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са института за математику и информатику укупном просечном оценом 4,55. Најбоље оцењени наставник има просечну оцелу 5,00 што је за 0,45 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени наставник има просечну оцелу 3,75 што је за 0,80 мање у односу на укупну просечну оцелу (Табела 2.3.1.).



График 2.3.2. Просечна оцена наставника са Института за математику и информатику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са института за математику и информатику, студенти мастер студија су са просечном оценом од 4,81 (што је за 0,26 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти треће године су са просечном оценом од 4,31 (што је за 0,24 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.3.2.)

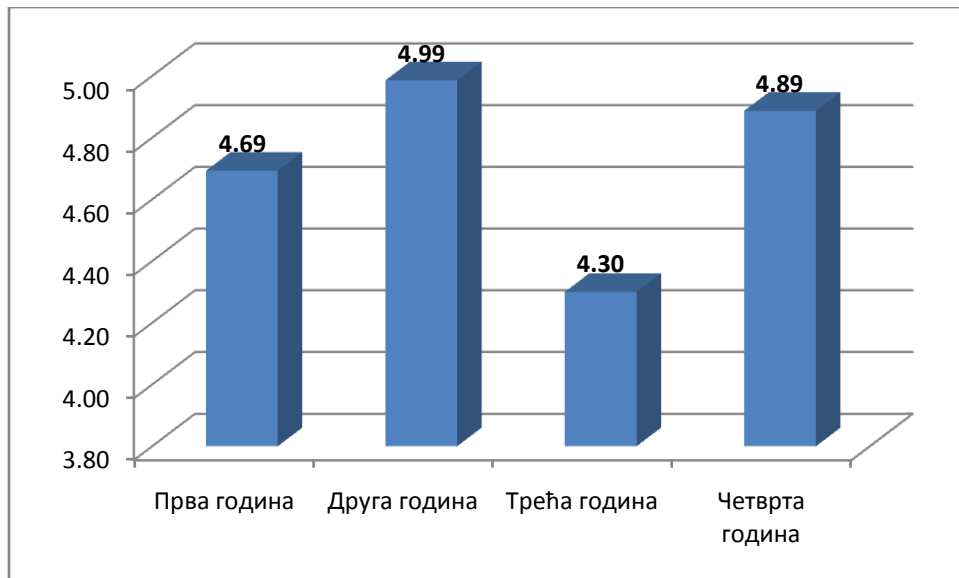
## 2.4. Институт за физику

Табела 2.4.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за физику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Ненад Стевановић	5.00	12
2.	Иван Живић	4.96	4
3.	Саша Симић	4.96	13
4.	Драгослав Никезић	4.94	5
5.	Драгица Кнежевић	4.89	4
6.	Светислав Савовић	4.89	4
7.	Милан Ковачевић	4.83	5
8.	Драган Годоровић	4.80	5
9.	Владимир Цвјетковић	4.58	61
10.	Мирољуб Дугић	4.54	4
11.	Мирко Радуловић	4.26	45
12.	Драгана Крстић	3.84	47
13.	Виолета Петровић	3.38	15
14.	Владимир Ристић	3.38	14

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са института за физику укупном просечном оценом 4,52. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 5,00 што је за 0,48 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 3,38, што је за 1,14 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 2.4.1.).

График 2.4.2. Просечна оцена наставника са Института за физику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са института за физику, студенти треће године су са просечном оценом од 4,53 (што је за 0,65 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти мастер су са просечном оценом од 1,82 (што је за 2,06 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.4.2.)

## 2.5. Катедра општеобразовних предмета

Табела 2.5.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Катедре општеобразовних предмета

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Аница Глођовић	4.38	106
2.	Љиљана Вукићевић Ђорђевић	4.09	94
3.	Радмила Николић	3.54	13

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са катедре општеобразовних предмета укупном просечном оценом 4,00. Најбоље оцењени наставник има просечну оцелу 4,38 што је за 0,38 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени наставник има просечну оцелу 3,54 што је за 0,46 маће у односу на укупну просечну оцелу (Табела 2.5.1.)

### 3. Вредновање квалитета педагошког рада асистената

Приликом провере педагошког рада асистената коришћено је шест индикатора. Укупна просечна оцена на нивоу факултета износи 4,54. Најслабије оцењени асистент од стране студената са института за хемију са просечном оценом 3,00 (што је за 1,54 ниже од укупне просечне оцене), а најбоље оцењени асистент од стране студената је са института за хемију са просечном оценом 5,00 (што је за 0,46 више од укупне просечне оцене).

Табела 3.0.1. Општа оцена педагошког рада асистената Факултета

<b>Просечна оцена</b>	<b>Број наставника</b>
Од 1,00 до 2,00	0
Од 2,01 до 3,00	0
Од 3,01 до 4,00	9
Од 4,01 до 5,00	54

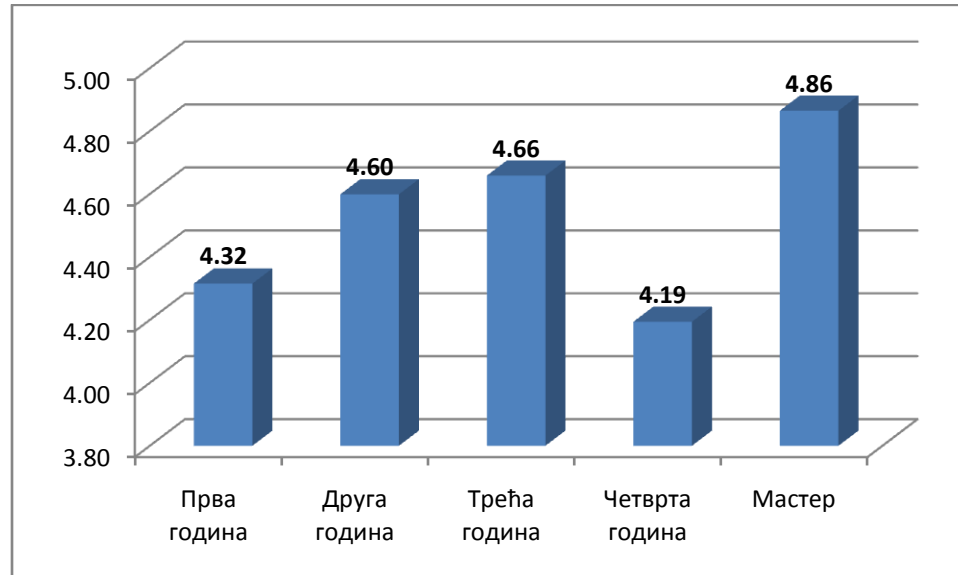
### 3.1. Институт за биологију и екологију

Табела 3.1.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за биологију и екологију

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Милена Милутиновић	5.00	1
2.	Маријана Косанић	4.92	83
3.	Наташа Радојковић	4.87	64
4.	Ана Петровић	4.81	26
5.	Филип Вукајловић	4.76	54
6.	Снежана Бранковић	4.58	65
7.	Драгана Јаковљевић	4.53	24
8.	Милош Матић	4.50	2
9.	Олгица Стефановић	4.26	36
10.	Марија Јовановић	4.23	40
11.	Јована Секулић	4.06	69
12.	Сања Матић	4.03	12
13.	Невена Ђорђевић	4.00	23
14.	Ивана Радојевић	3.60	5

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са института за биологију и екологију укупном просечном оценом 4,44 . Најбоље оцењени асистент има просечну оцелу 5,00 што је за 0,56 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени асистент има просечну оцелу 3,60 што је за 0,84 мање у односу на укупну просечну оцелу (Табела 3.1.1.)

График 3.1.2. Просечна оцена асистената са Института за биологију и екологију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену асистената са института за биологију и екологију, мастер студија су са просечном оценом од 4,86 (што је за 0,42 више од укупне просечне оцене ) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти четврте године су са просечном оценом од 4,19 ( што је за 0,25 ниже од укупне просечне оцене ) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.1.2.).

### 3.2. Институт за хемију

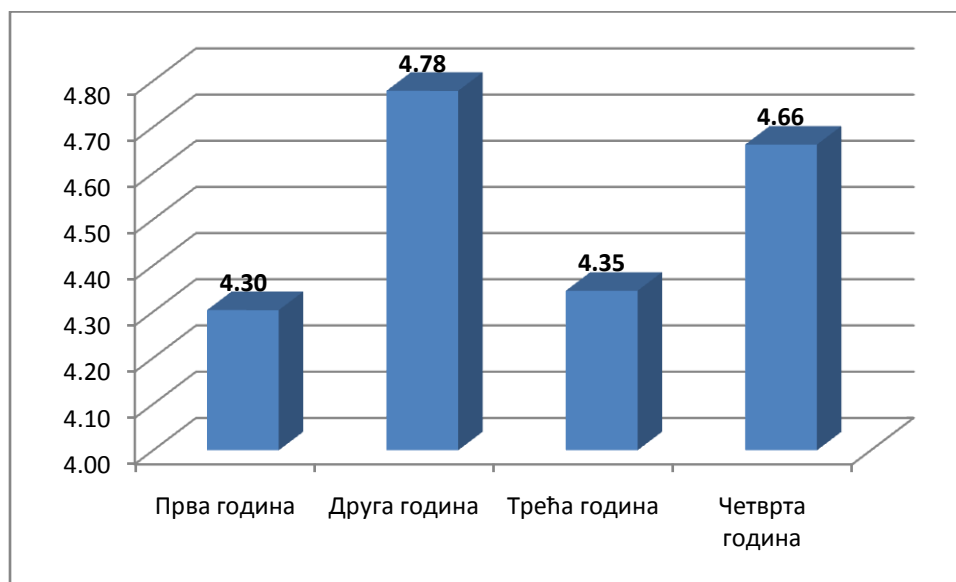
Табела 3.2.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за хемију

Редни број	Име и Презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Невена Ивановић	5.00	30
2.	Марина Ћендић	5.00	8
3.	Данијела Стојковић	5.00	4
4.	Иван Јаковљевић	5.00	4
5.	Маја Ђукић	5.00	2
6.	Сузана Лекић	4.96	4
7.	Душица Симионович	4.96	12
8.	Јована Мушкиња	4.90	15
9.	Ивана Станојевић	4.88	15
10.	Нада Савић	4.82	28
11.	Ненад Јанковић	4.81	8
12.	Татјана Бороја	4.77	5
13.	Јелена Степановић	4.75	31
14.	Владимир Петровић	4.63	22
15.	Јелена Тошовић	4.62	24
16.	Иван Дамјановић	4.20	18
17.	Владимир Михајловић	4.03	5
18.	Драгана Стевановић	3.75	6
19.	Зоран Симовић	3.15	43
20.	Весна Станојловић	3.00	5

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са института за хемију укупном просечном оценом 4,56. Најбоље оцењени асистент има просечну оценоу 5,00 што је за 0,44 више у односу на укупну просечну оценоу, а најниже оцењени асистент има просечну оценоу 3,00 што је за 1,56 мање у односу на укупну просечну оценоу (Табела 3.2.1.)



График 3.2.2. Просечна оцена асистената са Института за хемију по студијским годинама.



У односу на укупну просечну оцену асистената са института за хемију, студенти друге године су са просечном оценом од 4,78 (што је за 0,22 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти прве године су са просечном оценом од 4,30 (што је за 0,26 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.2.2.)

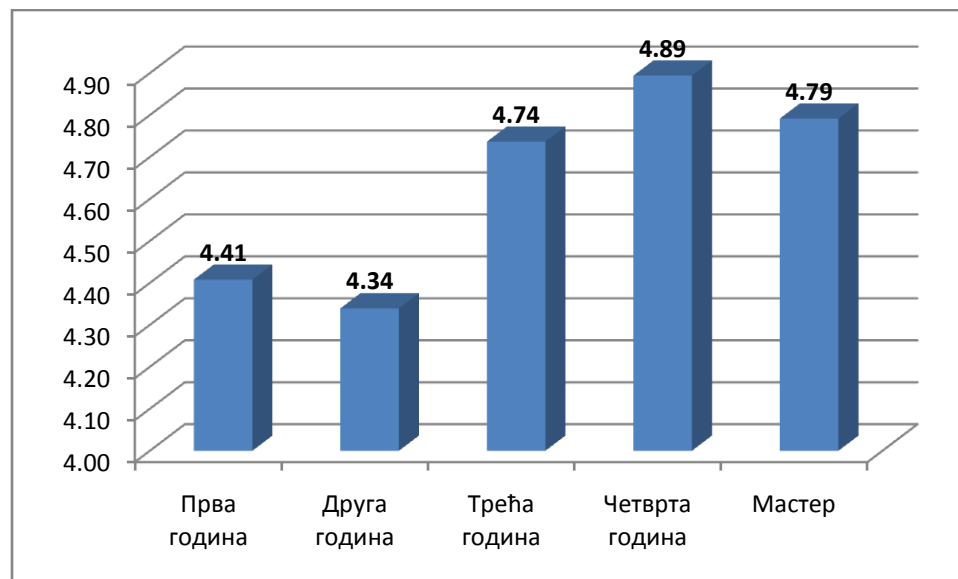
### 3.1. Институт за математику и информатику

Табела 3.3.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за математику и информатику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Ненад Стојановић	5.00	8
2.	Ђорђе Кречар	5.00	3
3.	Михаило Обреновић	4.92	8
4.	Аница Пантић	4.88	37
5.	Невена Петровић	4.81	8
6.	Срђан Николић	4.81	8
7.	Јелица Васиљевић	4.80	10
8.	Александар Миленковић	4.79	8
9.	Дарко Антонијевић	4.75	8
10.	Душан Стефановић	4.75	32
11.	Маринко Тимотијевић	4.72	26
12.	Богдан Пирковић	4.66	28
13.	Милица Грбовић	4.63	9
14.	Бранко Арсић	4.52	23
15.	Милица Грбовић	4.44	31
16.	Мирјана Павловић	4.33	7
17.	Ђорђе Недић	4.17	9
18.	Татјана Стојановић	4.17	17
19.	Милица Миливојевић	3.97	25
20.	Марина Свичевић	3.86	12
21.	Милош Павковић	3.13	10

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са института за математику и информатику укупном просечном оценом 4,53. Најбоље оцењени асистент има просечну оцену 5,00 што је за 0,47 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени асистент има просечну оцену 3,13 што је за 1,40 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 3.3.1.).

График 3.3.2. Просечна оцена асистената са Института за математику и информатику по студијским годинама.



У односу на укупну просечну оцену асистената са института за математику и информатику, студенти четврте године су са просечном оценом од 4,89 (што је за 0,36 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти друге године су са просечном оценом од 4,34 (што је за 0,19 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.3.2.)

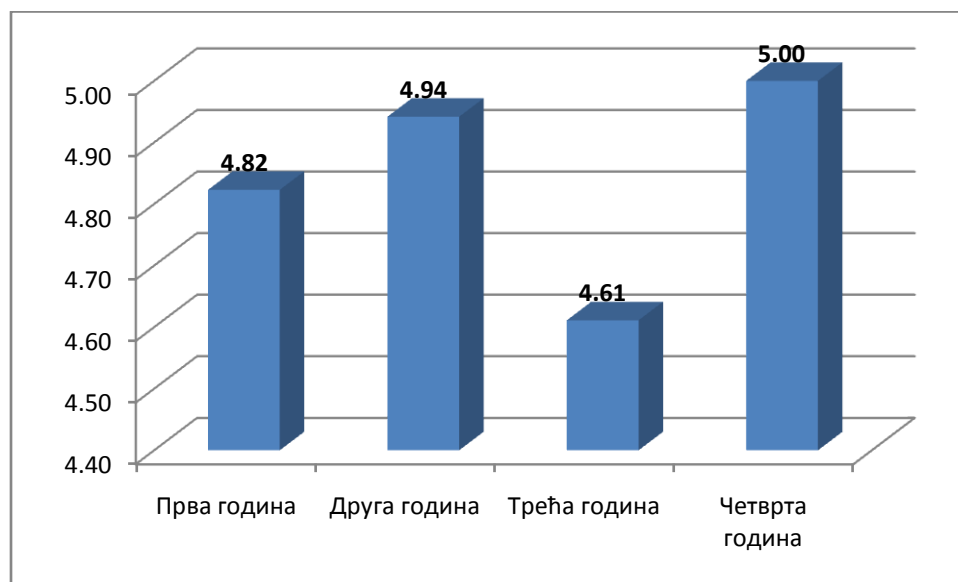
### 3.4. Институт за физику

Табела 3.4.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за физику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Небојша Даниловић	5.00	16
2.	Биљана Миленковић	4.97	10
3.	Владимир Марковић	4.96	8
4.	Драгана Костић	4.88	4
5.	Ана Симовић	4.87	13
6.	Татјана Миладиновић	4.63	4
7.	Јасна Стевановић	4.47	19
8.	Момир Арсенијевић	4.00	46

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са института за физику укупном просечном оценом 4,72. Најбоље оцењени асистент има просечну оцелу 5,00 што је за 0,28 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени асистент има просечну оцелу 4,00 што је за 0,72 мање у односу на укупну просечну оцелу (Табела 3.4.1.).

График 3.4.2. Просечна оцена асистената са Института за физику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену асистената са института за физику, студенти четврте године су са просечном оценом од 5,00 (што је за 0,28 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти треће године су са просечном оценом од 4,61 (што је за 0,11 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.4.2.).

#### 4. Закључак

Из приложених резултата анкете, можемо закључити да су студенти у великој мери задовољни педагошким радом наставника и асистената Природно-математичког Факултета, судећи по свим индикаторима који су праћени у процесу вредновања. У прилог томе говоре и високе укупне просечне оцене наставника (4,47) и асистената (4,54).

Могуће је, да се из приложених графика упоредних резултата просечних оцена по студентским годинама, сагледају евентуални недостаци и у складу са тим предузму одређене мере.

Студентски парламент стоји на располагању управи Факултета, ради помоћи у процесу подизања квалитета студирања, кроз сагледавање евентуалних недостатака, предлагања адекватних мера за превазилажење недостатака, као и реализације истих.

ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

---

( Марко Петровић )

У Крагујевцу,  
09.10. 2015. године